Etyek Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete
2091 Etyek, Körpince köz 4.

KIVONAT

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 28-án, szerdán megtartott rendes, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből:

Jelenlévő képviselők létszáma 4 fő.
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **4 fő** részvételével **4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének
185/2026. (X.28.) határozata

a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/786-5/2026. iktatószámú törvényességi felhívásáról szóló döntésről

1. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/786-5/2026. iktatószámú törvényességi felhívását részben fogadja el.

Kormányhivatal: „Megállapítottam, hogy a tárgyi jegyzőkönyvek alapján a Képviselő-testület jogszabálysértően járt el akkor, mikor nem létező jogszabályra hivatkozással döntött a zárt ülés elrendeléséről."

A Képviselő-testület a tárgyi jegyzőkönyvek alapján megállapítja, hogy a törvényességi felhívással érintett, a „Javaslat az Etyek Nagyközség Önkormányzat bányavállalkozói tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint megtett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadására", valamint a „Javaslat az Etyek, 1544/1 hrsz.-ú, 1544/2 hrsz.-ú valamint a 1544/3 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok pályázat útján történő eladására" és a „Javaslat az Etyek Nagyközség Önkormányzat bányavállalkozói tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatalára" napirendi javaslatok zárt ülésen tárgyalásáról a polgármester zárt ülés tartására történő felhívása alapján szavazott, ezért nem járt el jogszabálysértően a zárt ülés elrendelése során.

A 134/2025. (IX.24.), és a 158/2025. (X.8.) önkormányzati határozatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdésének c) pontjára, mint a zárt ülés elrendelésének jogalapjára hivatkoznak tévesen, azonban a Képviselő-testület jogszabálysértő eljárása kizárt nemcsak azért, mert a képviselők a zárt ülésre történő szavazásra felhívás, és nem a téves jogszabály felolvasása alapján döntöttek, ezt a következők szintúgy alátámasztják.

Az Mötv. 46. §-a az alábbiak szerint rendelkezik.
„46. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.
(2) A képviselő-testület
a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené."

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület ülése nyilvános. A zárt ülés elrendelésekor a polgármester nem hivatkozott e jogszabályra.
Az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a) és b) pontjai esetében szavazás tartására nincs lehetőség, a feltételek fennállásakor kötelező – szavazás nélkül – zárt ülést tartani.
Az Mötv. 46. § (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelhet el zárt ülést a képviselő-testület, így szavazni kizárólag ez esetben lehetséges, a polgármester a zárt ülés elrendelését a jegyzőkönyvek tanúsága szerint tette fel a következők szerint: „Indítványozom, hogy a meghívó szerinti 19. napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk.", valamint „Indítványozom a „Javaslat az Etyek, 1544/1 hrsz.-ú, 1544/2 hrsz.-ú valamint a 1544/3 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok pályázat útján történő eladására" és a „Javaslat az Etyek Nagyközség Önkormányzat bányavállalkozói tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatalára" című előterjesztések zárt ülésen történő tárgyalását. Kérem, hogy hogy döntsünk az indítványról!"

A téves jogszabályi hivatkozások a jegyzőkönyvekben, azok részeként az önkormányzati határozatokban ügyrendi döntésként szerepelnek, így a nem létező jogszabályra hivatkozás a képviselő-testület ülésén nem hangzott el, ezért az arról való szavazás fogalmilag kizárt.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 134/2025. (IX.24.), és a 158/2025. (X.8.) önkormányzati határozatokban fellelhető téves jogszabályi hivatkozások orvoslásáról, azok javításáról külön határozatokat hoz.

2. Kormányhivatal megállapítása: Etyek Nagyközség Önkormányzatának hivatalos honlapján - www.webetyek.hu - a 4/2026.(I.28.) önkormányzati határozatban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény Mötv. 46. § (1) bekezdés c) pontjára történő hivatkozás történt, így a tárgyi határozat közzététele jogszabálysértő.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy mivel a 2026. január 28-ai jegyzőkönyv helyes hivatkozást tartalmaz, a fenti határozat honlapon történő javítása megtörtént.

Felelős: Mecséríné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző
Határidő: határozat továbbítására: azonnal

K.m.f.

Zólyomi Tamás
polgármester

Mecséríné dr. Szilágyi Erzsébet
jegyző